

ASAMBLEA LEGISLATIVA

REPÚBLICA DE COSTA RICA

COMISIÓN PERMANENTE ORDINARIA DE ASUNTOS HACENDARIOS

**PROYECTO DE PRESUPUESTO ORDINARIO Y EXTRAORDINARIO DE LA
REPÚBLICA PARA EL EJERCICIO ECONÓMICO 2020**

DICTAMEN AFIRMATIVO DE MINORÍA

EXPEDIENTE N° 21.568

ASAMBLEA LEGISLATIVA DE LA REPÚBLICA DE COSTA RICA
COMISIÓN PERMANENTE ORDINARIA DE ASUNTOS HACENDARIOS

DICTAMEN AFIRMATIVO DE MINORÍA

**LEY DEL PRESUPUESTO ORDINARIO Y EXTRAORDINARIO DE LA REPÚBLICA
PARA EL EJERCICIO ECONÓMICO 2020**

EXPEDIENTE N° 21.568

Las suscritas diputaciones, integrantes de la subcomisión conformada de acuerdo con lo establecido en el artículo 204 del Reglamento de la Asamblea Legislativa rinden el presente Dictamen Afirmativo de Minoría sobre el “**PROYECTO DE PRESUPUESTO ORDINARIO Y EXTRAORDINARIO DE LA REPÚBLICA PARA EL EJERCICIO ECONÓMICO 2020**”, expediente N° 21.568.

I. Presentación

El proyecto de presupuesto encuentra asidero constitucional en el Capítulo I del Título XIII de nuestra Constitución Política. Como lo ha entendido la Sala Constitucional en el voto 4884-02, la ley de presupuesto de la República “*es una ley en sentido formal y material pero es una ley de naturaleza especial, excepcional, y por ende, no puede válidamente contener “materia no presupuestaria”, ni suplir la legislación ordinaria, ni afectarla.*” Esto puede resultar evidente al observar la regulación procesal de carácter excepcional que tanto la Constitución como el Reglamento de la Asamblea Legislativa prevé para la tramitación de la ley de presupuesto ordinario.

La normativa en materia presupuestaria, según se ha expuesto, implica el respeto a una serie de principios derivados del derecho de la constitución y el bloque de legalidad, a saber: principio de equilibrio presupuestario, principio de anualidad presupuestaria, principio del contenido necesario del presupuesto, entre otros, y que en la formulación del proyecto de presupuesto y su tramitación legislativa deben observarse.

II. Cronología del Proyecto

- **30 de agosto de 2019:** El presente expediente fue presentado a la corriente legislativa y de manera inmediata fue enviado para su conocimiento a la Comisión Permanente Ordinaria de Asuntos Hacendarios.
- **4 de setiembre de 2019:** La Comisión Permanente Ordinaria de Asuntos Hacendarios, en su sesión extraordinaria número 32, conformó la subcomisión encargada de estudiar este expediente. Dicha subcomisión quedó integrada por las siguientes Diputaciones: Laura Guido Pérez, del Partido Acción Ciudadana (coordinadora), Rodolfo Peña Flores del Partido Unidad Social Cristiana, Gustavo Viales Villegas del Partido Liberación Nacional, Eduardo Cruickshank Smith del Partido Restauración Nacional y el diputado independiente Harllan Hoepelman Páez.
- **1 de octubre de 2019:** La Subcomisión rindió su informe de conformidad con el artículo 204 del Reglamento de la Asamblea Legislativa, para poder dar cumplimiento a lo establecido en el artículo 178 de la Constitución Política.
- **16 de octubre de 2019:** La Comisión Permanente Ordinaria de Asuntos Hacendarios, en su sesión extraordinaria número 54, rindió dictamen final del presente expediente.

III. Cronograma de audiencias

Para el trámite del presente expediente se recibieron en audiencia a las personas jerarcas de las siguientes instituciones:

- **4 de setiembre:** Rocío Aguilar Montoya, Ministra de Hacienda; Antonio Ayales Esna, Director Ejecutivo de la Asamblea Legislativa; Victoria Hernández Mora, Ministra de Economía, Industria y Comercio.
- **10 de setiembre:** Víctor Morales Mora, Ministro de la Presidencia y Nancy Marín Espinoza, Ministra de Comunicación.
- **11 de setiembre:** Carlos Andrés Torres Salas, Viceministro de Gobernación; Manuel Ventura Robles, Ministro de Relaciones Exteriores y Culto.

- **17 de setiembre:** Eduardo Solano Solano, Ministro a.i. de Seguridad Pública y Fiorella Salazar Rojas Viceministra Administrativa del Ministerio de Seguridad Pública; Renato Alvarado Rivera, Ministro de Agricultura y Ganadería.
- **18 de setiembre:** Catalina Crespo Sancho, Defensora de los Habitantes; Rodolfo Méndez Mata, Ministro de Obras Públicas y Transportes.
- **24 de setiembre:** Giselle Cruz Maduro, Ministra de Educación Pública; Daniel Salas Peraza, Ministro de Salud.
- **25 de setiembre:** Steven Núñez Rímola, Ministro de Trabajo y Seguridad Social; Sylvie Durán Salvatierra, Ministra de Cultura y Juventud; María del Pilar Garrido Gonzalo, Ministra de Planificación Nacional y Política Económica.
- **1ro de octubre:** Marcia González Aguiluz, Ministra de Justicia y Paz; Irene María Campos Gómez Ministra de Vivienda y Asentamientos Humanos.
- **2 de octubre:** Dyalá Jiménez Figueres, Ministra de Comercio Exterior; Luis Adrián Salazar Solís, Ministro de Ciencia y Tecnología; Fernando Cruz Castro, Magistrado Presidente, Corte Suprema de Justicia.
- **8 de octubre:** Luis Antonio Sobrado González, Magistrado Presidente, Tribunal Supremo de Elecciones; Celeste López Quirós, Viceministra de Gestión Ambiental, Ministerio de Ambiente y Energía.
- **9 de octubre:** Marta Acosta Zúñiga, Contralora General de la República.

IV. Esquema general del proyecto de ley

El proyecto de ley objeto del presente dictamen consta de 7 artículos que se detallan de la siguiente manera:

Artículo 1: Contiene los Ingresos Ordinarios y Extraordinarios del Gobierno de la República para el Ejercicio Económico del 2020. El artículo tiene dos incisos. En el inciso a) incluye los ingresos ordinarios del presupuesto, mientras que en el inciso b) incluye los ingresos extraordinarios internos y recursos vigentes anteriores.

Artículo 2: Contiene los Egresos Ordinarios y Extraordinarios del Gobierno de la República para el Ejercicio Económico del 2020. En este artículo se detallan los gastos presupuestados de todos los títulos presupuestarios (ministerios) que componen el Poder Ejecutivo sumados al Servicio de la Deuda, Regímenes de Pensiones, Obras Específicas y Tribunal Supremo de Elecciones (TSE).

Artículo 3: Contiene los Egresos Ordinarios y Extraordinarios de la Asamblea Legislativa para el Ejercicio Económico del 2020.

Artículo 4: Contiene los Egresos Ordinarios y Extraordinarios de la Contraloría General de la República para el Ejercicio Económico del 2020.

Artículo 5: Contiene los Egresos Ordinarios y Extraordinarios de la Defensoría de los Habitantes de la República para el Ejercicio Económico del 2020.

Artículo 6: Contiene los Egresos Ordinarios y Extraordinarios del Poder Judicial para el Ejercicio Económico del 2020.

Artículo 7: En este artículo se incluyen nueve normas presupuestarias que rigen distintos aspectos de la ejecución presupuestaria para el 2020, cuya finalidad es la de ejecutar, controlar y evaluar lo dispuesto en los artículos anteriores.

V. Resumen del presupuesto de la República para el año 2020

El presupuesto total de la República para el año 2020 es de ₡10.509.606,8 millones, lo que representa un decrecimiento del 4,25% con respecto al presupuesto inicial del año 2019 con corte a agosto del citado año. El presupuesto sin el servicio de la deuda, es de ₡6.493.751,3 millones de colones, que incrementa en un 0,5% con respecto al presupuesto del año 2019.

Para el año 2020 se estima que el déficit primario será de ₡1.048.593,6 millones (2,7% del PIB), mientras que el déficit financiero se estima en ₡3.019.603,7 millones (8,0% del PIB).

Con el propósito de analizar la composición general del Presupuesto de la República para el año 2020, se divide analíticamente este documento en ingresos y gastos. Finalmente, se incluye una sección sobre el objeto del gasto según su naturaleza.

1. Ingresos

Del total de ₡10.509.606,8 millones de colones que representa el presupuesto nacional, el 51,94% es financiado por medio de ingresos corrientes (₡5.458.185,2 millones), 0,06% por medio de ingresos de capital (₡6.608,5 millones) y 48% por medio de deuda (₡5.044.813,2 millones). Lo anterior contrasta con el año 2019 cuando estos rubros significaron el 46,37% de ingresos corrientes y 53,15% de financiamiento, respectivamente.

Ingresos corrientes

Los ingresos corrientes corresponden a un total de ₡5.458.185,2 millones. Se proyecta un aumento del 4,5% respecto al monto ajustado o revisado del 2019 y un 7,3% respecto del presupuesto inicial del 2019. En cuanto a la composición de los ingresos corrientes, 93,3% proviene de ingresos tributarios, 1,4% proviene de contribuciones sociales, 1,2% proviene de ingresos no tributarios, mientras que el restante 4,1% proviene de transferencias corrientes.

Ingresos tributarios

Los ingresos tributarios corresponden a ₡5.090.369,1 millones de colones, monto que está conformado en un 35,67% por el Impuesto sobre la renta, 32,45% por el Impuesto al Valor Agregado (IVA), 9,8% por el Impuesto sobre el Combustible y Energía y 15,34% por otros impuestos.

Transferencias corrientes

Las transferencias corrientes ascienden a ₡225.852,8 millones de colones, lo que representa un 4,14% del total de ingresos.

Ingresos no tributarios

Los ingresos no tributarios corresponden a ₡64.093,3 millones de colones. Este ingreso se compone de venta de bienes y servicios; ingresos de la propiedad; multas, sanciones, remates y comisos; intereses moratorios; y otros ingresos.

Contribuciones sociales

Las contribuciones sociales ascienden a ₡77.870,0 millones de colones. Estas provienen en su mayoría de por medio de contribuciones de miembros activos y pensionados con cargo al presupuesto nacional, en su mayoría del Magisterio Nacional.

2. Financiamiento

Para el año 2020, un total de ₡5.044.813,2 millones provendrá de recursos obtenidos por medio de financiamiento. La totalidad de este monto será colocado mediante títulos valores de la deuda interna. Adicionalmente incluye ₡150.000 millones como previsión o atención de obligaciones de la Caja Única. Cabe resaltar que el monto que se autoriza colocar por medio del presente proyecto disminuye ₡786.317,0 millones (-13,5%) respecto de lo autorizado a agosto de 2019. Como parte de la estrategia de colocación de títulos, para el año 2020 se prevé que de este monto se coloquen ₡4.152.612,9 millones (82,3%) en títulos valores a largo plazo, así como ₡892.200,3 millones (17,7%) en títulos valores a corto plazo.

3. Gasto.

El presupuesto tiene destinado ₡10.509.606,8 millones de colones para atender 9 títulos principales: Poder Ejecutivo (27,2%), Deuda (38,21%), Pensiones (10,7%), Poder Judicial (4,5%), Tribunal Supremo de Elecciones (0,56%), Poder Legislativo (0,46%), Contraloría General de la República (0,20%), Defensoría de los Habitantes (0,06%), y partidas específicas (0,01%).

Poder Ejecutivo.

El Poder Ejecutivo es quien tiene mayor porcentaje del presupuesto (aproximadamente 45%), que equivale a ₡4.758.749,95 millones. Este monto está dividido en 19 carteras, algunas con un gran porcentaje del presupuesto nacional, mientras que otras tienen una participación baja. A continuación, una tabla resumen de las partidas presupuestarias a cada ministerio:

Ministerio	% del total del Presupuesto Nacional	Monto total (millones de colones)
Ministerio de Educación Pública	25,41	2.670.018,0
Ministerio de Trabajo y Seguridad Social	4,44	420.985,0
Ministerio de Obras Públicas y Transportes	4,01	420.985,0
Ministerio de Salud	3,25	341.549,0
Ministerio de Seguridad Pública	2,54	267,244,0
Ministerio de Justicia y Paz	1,46	153.021,0
Ministerio de Hacienda	1,11	116.504,0
Ministerio de Ambiente y Energía	0,51	53.877,0
Ministerio de Gobernación y Policía	0,50	53,025,0
Ministerio de Cultura y Juventud	0,45	47.176,0
Ministerio de Agricultura y	0,39	40.536,0

Ganadería		
Ministerio de Relaciones Exteriores y Culto	0,28	29.060,9
Ministerio de Economía, Industria y Comercio	0,20	21.323,0
Ministerio de Vivienda y Asentamientos Humanos	0,17	17.662,0
Ministerio de Planificación Nacional y Política Económica	0,16	16.829,0
Presidencia de la República	0,15	16.078,8
Ministerio de Presidencia	0,10	10.084,0
Ministerio de Ciencia, Tecnología y Comunicaciones	0,08	8,378,4
Ministerio de Comercio Exterior	0,07	6.918,0

Para efectos de este dictamen se ahondará en el análisis de algunos Ministerios por su importancia en el Presupuesto Nacional, y se incluye un breve apartado sobre gastos relevantes en otros ministerios.

Ministerio de Educación Pública (MEP)

El Ministerio de Educación Pública es la institución en el país que dispone de la mayor cantidad de presupuesto asignado, para un total de ₡2.670.018,0 millones, que equivale a un 25,4% del Proyecto de Presupuesto. Del total del presupuesto para el año 2020, ₡1.589.765,4 millones serán destinados para remuneraciones que representa una participación del 59,5% del asignado a esta cartera ministerial. Este monto crece en un 0,8% respecto al año anterior, principalmente por un incremento de plazas, así como una

nueva metodología para calcular el salario docente. Del total presupuestado se destinarán ₡512.781,5 millones al FEES que muestra un crecimiento del 2.3% equivalente a ₡11.626,8 millones con respecto al presupuesto del año anterior, adicionalmente; estos recursos se subdividen en transferencia corriente la suma de ₡442.781.5 millones y transferencia de capital por la suma de ₡70.000.00 millones.

Un 33,9% del presupuesto del MEP que representa en términos nominales la suma de ₡904.205,3 millones, será destinado a transferencias corrientes. Las principales transferencias corrientes se dan al Fondo Nacional de Becas (₡5.765,3 millones), al Fondo Especial para la Educación Superior (₡512.781,5 millones) y otras transferencias corrientes a universidades y colegios técnicos por la suma ₡50.633,2 millones de la cual la Universidad Técnica Nacional recibe ₡35.677,9 millones, las Juntas de Educación y Administrativas de primaria y secundaria reciben la suma de ₡279.096,3 millones, incluye una partida presupuestaria para la Fundación Omar Dengo por ₡19.633,3 millones. Finalmente, se le transfieren un total de ₡19.652,2 millones de cotización estatal y ₡70.894,2 millones de cotización patronal para un total de ₡90.546,3 millones a la Junta de Pensiones y Jubilaciones del Magisterio Nacional.

Ministerio de Trabajo y Seguridad Social (MTSS)

El Ministerio de Trabajo y Seguridad Social es la segunda institución del Poder Ejecutivo con mayor presupuesto, con un presupuesto interno de ₡466.286,0 millones, que representa un 4,44% del Presupuesto Nacional. La mayoría de su presupuesto interno, ₡389.467,6 millones (83,5%), está destinado para atender transferencias corrientes, fundamentalmente a seguridad social. El segundo rubro más importante de este ministerio es el pago de remuneraciones, para un total de 3,58% del total asignado.

Dentro de las transferencias corrientes, ₡255.583,0 millones serán destinados al Fondo de Desarrollo Social y Asignaciones Familiares, y ₡62.160,3 millones serán asignados al Patronato Nacional de la Infancia (PANI). Adicionalmente se presupuestan ₡48,4 millones a la Caja Costarricense de Seguro Social (CCSS) para financiar el déficit de las pensiones del régimen no contributivo y de las pensiones de los adultos mayores en situación de pobreza. Adicionalmente, ₡7.177,2 millones serán destinados para el

Instituto Mixto de Ayuda Social para dar continuidad al Programa de Seguridad Alimentaria. En el proyecto se indica que ¢13.089,79 millones son para el pago de auxilio temporal a trabajadores desocupados del programa PRONAE y para el programa de becas de EMPLÉATE y ¢7.440,05 millones para apoyar la estrategia para el Bilingüismo ABi y ¢494,9 millones del subsidio para atender las obras de infraestructura para las zonas indígenas Finalmente, se reporta una transferencia a órganos desconcentrados por un total de ¢207.749,5 millones.

Ministerio de Obras Públicas y Transportes (MOPT)

El Ministerio de Obras Públicas y Transportes tiene un presupuesto de ¢420.985,0 millones, que representa un 4,01% del Presupuesto Nacional. La mayor parte de su partida presupuestaria, ¢309.326,7 millones (73,5%), está destinada a transferencias de capital. Dentro de las transferencias de capital, ¢8.740,0 millones serán destinadas al Consejo Nacional de Vialidad (CONAVI) (provenientes de ingresos por medio de impuestos a la propiedad de vehículos e impuestos sobre el combustible). Asimismo, ¢17.910,0 millones serán destinados a la rehabilitación y extensión de la ruta nacional No. 32, sección cruce ruta 4, Limón. También incluye ¢23.089,4 millones para el Consejo Técnico de Aviación Civil (CTAC) destinados a la ampliación y modernización de los aeropuertos internacionales Lic. Daniel Oduber Quirós, Tobías Bolaños y los demás aeropuertos estatales. Dentro de esta partida también se destinan ¢23.089,4 millones al Laboratorio Nacional de Materiales y Modelos Estructurales (UCR). Finalmente, ¢107.864,0 millones distribuidos entre las 81 municipalidades del país para apoyo de programas y proyectos de la infraestructura vial de la red cantonal.

El segundo monto más importante dentro del presupuesto de este ministerio son las remuneraciones, que representan un 11,9%. Finalmente, las transferencias corrientes representan la tercera partida más importante (6,9%). Entre las principales subpartidas están, ¢6.217,6 millones al Consejo de Transporte Público, ¢186.296,3 millones al Consejo Nacional de Vialidad para gastos operativos, de este monto ¢179.296.3 millones se presupuestan vía transferencia de capital y ¢7.000,0 millones por transferencia corriente, y ¢2.285,4 millones al Consejo Nacional de Concesiones para gastos operativos y administrativos del Consejo.

Gastos relevantes de otros ministerios.

La Presidencia de la República disminuye sustancialmente su presupuesto en un -73,78%, representa una rebaja absoluta de ₡45.242,7, la razón fundamental de este comportamiento es que para el 2019 se presupuestó el monto de ₡44.481,6 millones por única vez a la Comisión Nacional de Prevención de Riesgos y Atención de Emergencias para la atención de daños causados por emergencias nacionales, entre ellas la de la Tormenta Tropical Nate.

El Ministerio de Hacienda disminuye su presupuesto en ₡31.761,9 millones (-21,42%) en razón de que para el 2019 se había presupuestado por única vez el monto de ₡30.843,9 millones correspondientes al aporte del Estado para la capitalización del Banco de Costa Rica (BCR), producto de la absorción del Banco Crédito Agrícola de Cartago (BANCRÉDITO). Aún si no se considera esta disminución, dicho ministerio reduce su presupuesto en ₡918 millones.

Con respecto al Ministerio de Vivienda y Asentamientos Humanos (MIVAH), el presupuesto del mismo incrementa ₡10.369,0 millones (142,2%) por los proyectos incorporados por el concepto de bono colectivo, el cual dota a los cantones de San Carlos, Cartago, San José y Alajuela, con ₡5.200,0 millones para proyectos de mejoramiento de alcantarillado y construcción de espacios públicos y ₡4.800,0 millones para obras en San José, Talamanca, La Unión y Mora.

El Ministerio de Planificación Nacional y Política Económica por su parte incrementa su presupuesto en ₡4,933.9 millones (41,48%), el cual se explica casi en su totalidad por una partida nueva para el Instituto Nacional de Estadística y Censos por ₡3.995,0 millones; para el financiamiento de operaciones estadísticas incluido el Censo de la Población y Vivienda del 2021 así como el fondo de pre-inversión de obra pública.

Deuda

El rubro destinado a la deuda es de ₡4.015.855,5 millones esto representa una caída de ₡499.031,1 millones (-11,05%) con respecto al año anterior, asimismo significa un 38,21% del gasto del presupuesto para el año 2020. Además, el monto asignado

equivale al 10,4% del PIB proyectado para dicho año. El rubro destinado a deuda está compuesto por amortización de la deuda y pago de intereses. Del total asignado a este título, ¢3.134.546,3 millones corresponden para deuda ya contratada y ¢881.309,2 millones a deuda nueva a contratar, según las necesidades de financiamiento que determine la Tesorería Nacional y la Estrategia de Financiamiento de Mediano y Largo Plazo definida por la Dirección de Crédito Público del Ministerio de Hacienda.

La mayor parte del rubro de la deuda, ¢2.030.000,0 millones (50,5%), está destinado al pago de amortizaciones, lo que implica una disminución de ¢812.663,6 millones (-28,6%) con respecto a lo autorizado a agosto del 2019.

Del total del gasto en deuda, un ¢3.417.081,0 millones serán destinados al pago de Deuda Interna lo que representa una caída de (18,8%), debido a un traslado hacia fuentes de financiamiento externas, mientras que para el pago de Deuda Externa se presupuesta la suma de ¢598.774,5 millones lo que representa un aumento del (96,1%), principalmente por la emisión de bonos externos o eurobonos.

Pensiones

El rubro de pensiones es el tercero más importante del presupuesto, cuyo monto es de ¢1.127.890,0 millones. El monto está destinado para todos los regímenes de pensiones con cargo al presupuesto nacional, como el régimen contributivo y no contributivo, incluyendo sus respectivos aguinaldos. Asimismo, incluye las cuotas por seguro y pensiones patronales y estatales. Para el año 2020, este incrementa en un 6,4%, que se explica por nuevos beneficiarios, nuevas indemnizaciones, un aumento en el pago de las pensiones ajustes a la calidad de vida y un incremento de la cuota estatal a la CCSS. El rubro más importante es el de transferencias corrientes al sector privado con un 74,7% del total de los recursos asignados.

Poder Judicial

Al Poder Judicial se le asigna el 4,5% del presupuesto, igual a ¢472.677,0 millones. Este monto representa un 8,66% de los ingresos corrientes del Gobierno, y presenta una disminución del 0,19% respecto al aprobado el año anterior. Del total del este monto, el

82,2% (C\$388.701,5 millones) será destinado para el pago de remuneraciones. El segundo rubro más importante es aquel destinado a la adquisición de bienes y servicios, que equivale al 10,4% del presupuesto institucional (C\$49.045,0 millones).

Tribunal Supremo de Elecciones (TSE)

Para el 2020, el presupuesto del Tribunal Supremo de Elecciones (TSE) será de C\$59.211,4 millones. La mayor parte de ese presupuesto (52,1%) será destinado a Remuneraciones, para un total de C\$30.846,4 millones. El segundo rubro más importante del presupuesto del TSE es el pago por adquisición de bienes y servicios (alquileres, trasladar algunas sedes regionales a locales, pago de campañas informativas en torno al proceso electoral municipal, contratos de limpieza y seguridad, mantenimiento y adecuación de espacios físicos), que corresponde al 19,2% del presupuesto, o C\$11.349,3 millones.

Asamblea Legislativa

La Asamblea Legislativa tendrá un presupuesto de C\$48.128,0 millones, este monto aumenta en un 34,2% con respecto al presupuesto del año pasado. Del total del presupuesto interno, C\$27.683,0 millones (57,52%) será destinado a remuneraciones. El segundo rubro es el destinado a servicios por un monto de C\$17.449,3 millones, que representa un 36,26% del presupuesto de la institución. Es importante notar que el incremento en este presupuesto se debe principalmente al aumento de la partida de servicios que creció un 397,08%, para el financiamiento de la construcción de su nueva sede.

Contraloría General de la República

La Contraloría General de la República cuenta para el año 2020 con un presupuesto de C\$21.500,0 millones. El 89,1% de su presupuesto institucional está destinado a remuneraciones, que equivale a C\$19.162,8 millones. El segundo rubro más importante está destinado a servicios, que equivale al 5,9% de su presupuesto, o C\$1.265,6 millones.

Defensoría de los Habitantes de la República (DHR)

La Defensoría de los Habitantes de la República (DHR), cuenta con un presupuesto de ¢6.290,0 millones. De su presupuesto institucional, un 88,5% (¢5.567,7 millones) será destinado a remuneraciones, mientras que un 8,6% (¢542,2 millones) en adquisición de bienes y servicios.

Obras Específicas

Para el presupuesto del 2020, ¢1.500,0 millones serán destinados para obras específicas, lo que representa una disminución de ¢500 millones (25%) con respecto a lo autorizado a agosto de 2019.

Clasificación del presupuesto por objeto de gasto.

En el presente expediente se incorpora por primera vez la aplicación de la regla fiscal, contenida en el Título IV de la Ley N° 9635, Ley de Fortalecimiento de las Finanzas Públicas. A continuación, se muestra la distribución del gasto presupuestado por el objeto del gasto:

Objeto de gasto	Porcentaje del presupuesto total
Transferencias Corrientes	27,5
Remuneraciones	25,4
Amortización	19,3
Intereses y comisiones	18,9
Transferencias de capital	5,2
Servicios	2,4
Bienes duraderos	0,6

Materiales y suministros	0,6
Cuentas especiales	0,0
Activos financieros	0,0

Si se estudia la naturaleza del gasto, es importante notar que los tres gastos más importantes son las transferencias corrientes, remuneraciones y amortización.

VI. Vinculación del Presupuesto Nacional con el Plan Nacional de Desarrollo e Inversiones Públicas (PNDIP) 2019-2022

En su informe AL-DAPR-INF-012-2019, el Departamento de Análisis Presupuestario indicó que: *“Partiendo de la promulgación e implementación de la Directriz 093-P del 06-12-2017, para poner en marcha este modelo y trabajar en la implementación del presupuesto por resultados, se diseñó un plan piloto para iniciar la revisión y ajuste de las estructuras programáticas del Ministerio de Seguridad Pública (MSP), Ministerio de Justicia y Paz (MJP), Instituto Costarricense sobre Drogas (ICD) y el Instituto Nacional de las Mujeres (INAMU). Al respecto la exposición de motivos del proyecto de ley expresa que en el Proyecto de Presupuesto de 2020 se visualizan mejoras sustanciales en las estructuras programáticas de ambos ministerios y con motivo de la implementación de estos cambios el Ministerio de Hacienda solicita una autorización, vía norma presupuestaria, para realizar modificaciones presupuestarias (traslado de partidas entre programas) que están reservadas como competencia de la Asamblea Legislativa según lo dispone el artículo 45 de la Ley N° 8131.”*

Adicionalmente indica que: *“dado que el país viene generando políticas en materia de equidad de género, medio ambiente y cambio climático, se resume los aspectos consignados en la exposición de motivos del Proyecto de Presupuesto para el año 2020 sobre esas materias, donde se indica lo siguiente:*

- *El país cuenta desde el 2018 con la segunda política en el tema de género denominada “Política Nacional para la Igualdad Efectiva entre Mujeres y Hombres en Costa Rica. 2018-2030”, que impulsa el Instituto Nacional de las Mujeres (INAMU) y que responde a los compromisos del país en este tema.*

Para el 2020 y para responder a esfuerzos en materia de equidad de género se está presupuestando un monto de ¢17.580,8 millones (Exposición de motivos Expediente 21.568, páginas 56-58) y se brinda un detalle de diversas acciones que este campo ejecutan varias instituciones. Para ninguna de las acciones detalladas se cuantifica el monto asignado y tampoco se consigna la forma en que se determinó ese monto global.

- *En relación con el medio ambiente y el cambio climático se señala el compromiso del Gobierno a realizar acciones tendientes a minimizar los riesgos en estos campos y se insta a las instituciones a realizar esfuerzos que impacten estos compromisos.*

Para cuantificar los recursos destinados a estos fines el Ministerio de Hacienda utiliza la clasificación funcional denominada “Protección del Medio Ambiente”, e indica que en el proyecto de presupuesto para el 2020 se contemplan ¢45.046,7 millones, específicamente en las clasificaciones funcionales Reducción de la contaminación, Protección de la diversidad biológica y del paisaje y Protección del medio ambiente no especificados.

Del total mencionado el 99,9% (¢45.044,4 millones) se presupuesta en el Ministerio de Ambiente y Energía, cuya misión y competencias están vinculados a esta materia. El Ministerio de Hacienda también menciona que se destinan recursos por ¢1.073,5 millones en otras subpartidas de gasto y complementa esta información mencionando una serie de acciones a realizar, así como de instituciones que las aplicaran, sin indicar el monto que cada una destina a esos

finés, pero quizás más preocupante que el monto, es la poca posibilidad de que posteriormente se pueda evaluar los logros y/o impactos de tales acciones.”

VII. Informe del Departamento de Análisis Presupuestario

El Departamento de Análisis Presupuestario (DAP) de la Asamblea Legislativa llevó a cabo el estudio del presente expediente y por medio de su oficio AL-DAPR-INF-012-2019, del 2 de setiembre de 2019, hace observaciones de carácter descriptivo, analítico y legal.

En dicho informe, el departamento hace consideraciones generales sobre el presupuesto, resaltando en primer lugar la entrada en vigencia de la Ley de Fortalecimiento de las Finanzas Públicas, N° 9635 y su “*gran importancia*” en razón de que “*contiene una serie de disposiciones para la modernización del sistema tributario que impactan positivamente la recaudación de ingresos, especialmente por la entrada en vigor del Impuesto al Valor Agregado y de reformas al Impuesto sobre la Renta que rigen a partir de julio del 2019.*”

En cuanto al ámbito de gastos, el DAP resalta que entre las disposiciones contenidas en la ley “*resalta la aplicación, por primera vez, de la regla fiscal que regula el crecimiento del gasto corriente, y con efectos no menos importantes contempla una serie de disposiciones para contener el crecimiento de la partida Remuneraciones con medidas que impactan directamente la evolución de los pluses salariales y se impone límite a las transferencias corrientes en función de la capacidad financiera del Gobierno*”.

En cuanto al cumplimiento de la regla el DAP advierte que la misma se produce en gran medida porque anterior a la entrada en vigencia de dicha ley, las transferencias a instituciones “*estaban clasificadas en su totalidad como de índole corriente*” y que esto viene a corregir una costumbre histórica institucional donde “*no se venía reflejando o identificando adecuadamente el tipo o naturaleza del gasto*”, por lo que concluye que no lo considera improcedente tal separación.

De esta manera, recalca el DAP que: “*los cambios realizados entre gastos corrientes y de capital, se está clarificando el destino que pueden tener los recursos asignados en el*

Presupuesto de la República, en el tanto ahora se incorporan como transferencia de capital aquellos recursos que efectivamente las instituciones los van a utilizar para cubrir gasto de capital y esto es lo que, para la primera vez de la aplicación de la regla fiscal, está permitiendo obtener un resultado tan positivo de su aplicación.”

Adicionalmente advierte el DAP que el aumento en el gasto de capital “no significa un salto en la inversión pública toda vez que, como también se mencionó, lo que pudo haber ocurrido es una mala clasificación en el ámbito del Presupuesto de la República y no en la forma que las instituciones invierten los recursos que reciben vía transferencias.”

Aunado a lo anterior, se puede evidenciar el impacto de dicha ley en la rigidez presupuestaria, misma que disminuyó del 95,7% en el 2019 al 94,1% para el proyecto de presupuesto 2020. Al respecto indicó el DAP que esta merma puede obedecer al impacto de la ley N° 9635 sumado a otros “rubros asociados a pluses salariales” lo cual “produce una contención del crecimiento del gasto por su transformación a montos nominales y porque se disminuyó el porcentaje de referencia que se aplica para el cálculo de incentivos como prohibición y dedicación exclusiva, lo que incide mayoritariamente sobre nuevas contrataciones.”

Con respecto a la vinculación del Presupuesto Nacional con el Plan Nacional de Desarrollo e inversiones Públicas cabe resaltar “la continuidad de acciones para la aplicación de la metodología orientada hacia resultados, denominada Gestión para Resultados en el Desarrollo (GpRD)” y al respecto de esta indica que: “Esta metodología está concebida como un instrumento de la Nueva Gestión Pública (NGP), que procura contribuir a la toma de decisiones, a mejorar la eficiencia y eficacia tanto en la asignación de recursos como en la prestación de bienes y servicios públicos, así como con la rendición de cuentas del Sector Público.”

Dicha metodología está siendo impulsada por medio de un plan piloto para “la revisión y ajuste de las estructuras programáticas del Ministerio de Seguridad Pública (MSP), Ministerio de Justicia y Paz (MJP), Instituto Costarricense sobre Drogas (ICD) y el Instituto Nacional de las Mujeres (INAMU)”.

En cuanto a las políticas en materia de equidad de género, medio ambiente y cambio climático, el DAP recalca que el Proyecto de Presupuesto para el año 2020 contempla la “Política Nacional para la Igualdad Efectiva entre Mujeres y Hombres en Costa Rica. 2018-2030”, impulsada por el INAMU. En razón de dicha política, para el 2020 se está presupuestando un monto de ₡17.580,8 millones.

Adicionalmente el DAP recalca que el Gobierno se ha propuesto “*realizar acciones tendientes a minimizar los riesgos en estos campos y se insta a las instituciones a realizar esfuerzos que impacten estos compromisos*”, para lo cual se ha creado la clasificación funcional denominada “Protección del Medio Ambiente”, en la cual se contemplan ₡45.046,7 millones, “*específicamente en las clasificaciones funcionales Reducción de la contaminación, Protección de la diversidad biológica y del paisaje y Protección del medio ambiente no especificados*”.

VIII. Análisis del proyecto

Dentro de los aspectos más relevantes a destacar del presupuesto de la República para el año 2020, debemos señalar que son los recursos a utilizar en una coyuntura económica nacional e internacional complicada, caracterizada por una desaceleración de la economía costarricense y grandes tensiones en los mercados internacionales, lo que representa desafíos que como país tenemos que asumir. En esta línea, es necesario que el presupuesto nacional tome en cuenta dichos factores, que eventualmente podrían poner en riesgo la estabilidad macroeconómica del país.

Asimismo, y muy a pesar de los ya resultados obtenidos gracias a la ley de 9635, Ley de Fortalecimiento de las Finanzas Públicas, la relación deuda/PIB para el año 2019 será de 59.3%, con una proyección para el año 2020 de 64,7%, como resultado de un balance deficitario de la hacienda pública para dicho periodo. Este crecimiento se debe principalmente a un aumento en los pagos de intereses del servicio de la deuda, no obstante, debemos ser conscientes que son responsabilidades adquiridas en el pasado y que comprometen sustancialmente los presupuestos presentes y del futuro cercano para la República.

Tal como lo indicó la Contraloría General de la República en su Informe Técnico, el monto total del Proyecto de Presupuesto de la República para el año 2020 asciende a ¢10.509.607 millones, lo cual representa un 5,9% menos que el presupuesto ajustado al 31 de agosto de 2019. Si se compara esta cifra con el presupuesto inicial de 2019, se observa una reducción de ¢433.474 millones (-4,0%). Sin el Servicio de la Deuda, la asignación presupuestaria es de ¢6.493.751 millones, o bien un 16,8% del PIB, y presenta una disminución de 1,1% con respecto a 2019.

En el Presupuesto Nacional para el año 2020 destacan los esfuerzos realizados para frenar el crecimiento exponencial de las remuneraciones en años anteriores el cual es un resultado de la ponderación relativa de los pluses salariales hacia una presupuestación nominal y el mínimo crecimiento en la creación del número de plazas en el sector público. Esto demuestra no solo el compromiso del Ministerio de Hacienda con la sostenibilidad de las finanzas públicas, sino también de la Comisión Permanente Ordinaria de Asuntos Hacendarios en el resguardo de mantener y darle continuidad a estos esfuerzos y sus consecuentes beneficios para las finanzas públicas.

Este Presupuesto arroja los primeros resultados de la implementación de las medidas contenidas en la Ley de Fortalecimiento de las Finanzas Públicas, N°9635, en los beneficios generados en la mejora de la recaudación así como los efectos de la recuperación de la confianza de los mercados financieros y la responsable gestión en la ruta de la consolidación de la deuda. En toda esta construcción de estrategia país ha sido fundamental no sólo el rol del Ministerio de Hacienda sino el responsable aporte de la mayoría de los miembros de la Asamblea Legislativa, que han propiciado los cambios necesarios para que el país superara las condiciones adversas internas que caracterizaron el año 2018.

Para el Presupuesto Nacional del 2020 se aplica por primera vez la regla fiscal, mecanismo que regula el crecimiento del gasto corriente y constituye una de las herramientas para la contención del gasto. Con base en esa metodología de cálculo y de conformidad con el Artículo 2 del Reglamento para el Título IV de la Ley N°9635, Decreto Ejecutivo 41.161-H, publicado el 25 de abril de 2019 en el alcance 90 del Diario Oficial la

Gaceta, la aplicación de la regla fiscal es *“individualizada para el gasto corriente incorporado en los presupuestos de cada uno de los entes que conforman el Sector Público no Financiero”* y agrega que: *“Para el caso del Presupuesto Nacional de la República, este se considera de manera agregada”*.

En ese sentido, el Ministerio de Hacienda expuso que, para el ejercicio económico del año 2020, el porcentaje de crecimiento máximo del gasto corriente calculado por la Dirección General de Presupuesto Nacional es sobre la base del Presupuesto del Ejercicio Económico 2019 con corte a agosto, lo cual arroja un 4,67%.

Por otro lado, el crecimiento del gasto corriente corresponde a un 3,79%, que es resultante de un ejercicio de contención y de la recalificación de los rubros que históricamente han sido considerados como gasto corriente pero que obedecen a inversiones de capital. Al respecto, el Informe Técnico de la Contraloría General de la República advirtió dudas sobre un monto marginal que había sido clasificado como gasto de capital y que era necesario precisar su objetivo mediante coetilla presupuestaria, lo cual fue subsanado mediante la aprobación de la moción N°33 y otro rubro que se recomendó reclasificar, lo cual se solventó mediante la aprobación de la moción N°34.

Uno de los aspectos más relevantes del presupuesto, es el cambio en las fuentes de financiamiento. En los años anteriores, la mayor parte de los recursos obtenidos mediante la emisión de deuda, provenían del mercado interno. Esta práctica presiona sustancialmente las tasas de interés, y por consiguiente desestimula el crédito, la inversión y el consumo, fundamentales para el crecimiento económico y avance del país. Para el presupuesto del 2020, se incorpora la emisión de los títulos externos conocidos como Eurobonos, y dos préstamos del Banco Interamericano de Desarrollo y de la Corporación Andina de Fomento, por estas razones el pago por deuda interna disminuye en un 18% y el pago por servicio externo aumenta en 96%, esto le permite a este Ministerio disminuir las presiones antes mencionadas y acceder a mejores condiciones crediticias en cuanto a tipos de interés y plazos, que le dan la capacidad de mejorar la situación fiscal del presente.

A pesar de todo lo anterior y de los avances en materia tributaria y presupuestaria, es imperativo continuar en una ruta que permita avanzar en la eliminación de destinos específicos para coadyudar en la flexibilización del presupuesto, evitar la creación de nuevas instituciones y regular la evaluación de las exenciones tributarias, con el fin de garantizar a largo plazo la sostenibilidad del Estado costarricense.

Persisten desafíos en el ámbito macroeconómico como lo son una recuperación de confianza aún mayor de parte de los inversionistas y los sectores productivos, que propicien las condiciones para la generación de nuevas fuentes de empleo, la reactivación económica y su consecuente aumento de ingresos tributarios con las herramientas que garanticen la adecuada recaudación tributaria.

A través del presente expediente, se hace una gran contribución por medio de la implementación del Presupuesto por Resultados (PpR), el cual busca fortalecer el vínculo entre los recursos asignados y los resultados obtenidos a favor de la población. Este mecanismo hará visibles los procesos productivos de cada uno de los programas, lo cual permitirá una asignación más eficiente de recursos en función de las prioridades de desarrollo, el establecimiento de metas a los programas financiados por medio del presupuesto y evidenciará el cumplimiento de objetivos y la eficiencia en el uso de los recursos públicos. En este Presupuesto Nacional se implementa por primera vez este cambio en las estructuras programáticas de los Ministerios de Justicia y Paz y Seguridad Pública, como parte del plan piloto que en los siguientes años continuará aplicando esta metodología en las demás carteras ministeriales.

Dentro de las inversiones estratégicas de importancia en el presente Presupuesto destacan: el financiamiento del Fondo de Preinversión del Ministerio de Planificación Nacional y Política Económica, el cual permitirá avanzar en el perfil, prefactibilidad y factibilidad de importantes obras de infraestructura contenidos en el Plan Nacional de Desarrollo e Inversión Pública y la incorporación de ₡10.000 millones para el financiamiento de proyectos de bono colectivo para zonas y asentamientos en condición de precariedad y la mejora de su infraestructura social, así como sistemas para servicios básicos de saneamiento, energía, y comunicación. De igual manera en materia de

infraestructura se incorpora un aumento de ₡11.977,8 millones para la conservación y mantenimiento de la Red Vial Nacional y en materia de Trabajo y Seguridad Social, se financian los proyectos de PRONAE con ₡14.584,7 millones, el programa de becas EMPLÉATE con ₡13.089,8, millones, ₡7.440,5 para apoyar la Estrategia del Bilingüismo y ₡1.494,9 millones para el programa de atención de obras de infraestructura para las zonas indígenas del país.

IX. Mociones aprobadas

De acuerdo al artículo 178 del Reglamento de la Asamblea Legislativa, hasta el día 15 de octubre del 2018 se recibieron un total de 56 mociones al presupuesto ordinario. Del total de mociones presentadas, 24 fueron aprobadas en la Comisión Permanente de Asuntos Hacendarios. A continuación, se indica la descripción de las mociones aprobadas por la Comisión:

No.	Proponente(s)	Contenido
1	Gustavo Viales Villegas	Para que se agregue un artículo que autorice la incorporación de los cambios de destino de leyes de presupuesto anteriores.
4	Laura Guido Pérez	Autorización a la Municipalidad de Paraíso para que varíe el destino de ciertas partidas de leyes de presupuesto anteriores.
5	Ana Lucía Delgado Orozco	Autorización a la Municipalidad de Santo Domingo para que varíe el destino de ciertas partidas de leyes de presupuesto anteriores.
7	María Vita Monge Granados	Modificación de la partida de Transporte de bienes de la Asamblea Legislativa para ser aumentada en el programa de Conservación del Patrimonio Cultural del Ministerio de Cultura y Juventud.
8	Wagner Jiménez Zúñiga	Autorización a la Municipalidad de Puriscal para que varíe el destino de ciertas partidas de leyes de presupuesto anteriores.

9	Laura Guido Pérez	Modificación a la coetilla de la partida 10306 001 1120 1320 con el fin de ampliar el alcance de los recursos contemplados en dicha partida.
10	Silvia Hernández Sánchez	Modifica la coetilla de la transferencia para eliminar al ICODER y agregar al Comité Olímpico Nacional como destinatario.
11	Ana Lucía Delgado Orozco	Autorización a la Municipalidad de Cañas para que varíe el destino de ciertas partidas de leyes de presupuesto anteriores.
12	Ana Lucía Delgado Orozco	Autorización a la Municipalidad de Buenos Aires para que varíe el destino de ciertas partidas de leyes de presupuesto anteriores.
13	Ana Lucía Delgado Orozco	Autorización a la Municipalidad de Buenos Aires para que varíe el destino de ciertas partidas de leyes de presupuesto anteriores.
14	Ana Lucía Delgado Orozco	Autorización a la Municipalidad de Buenos Aires para que varíe el destino de ciertas partidas de leyes de presupuesto anteriores.
15	Ana Lucía Delgado Orozco	Autorización a la Municipalidad de Buenos Aires para que varíe el destino de ciertas partidas de leyes de presupuesto anteriores.
16	Ana Lucía Delgado Orozco	Autorización a la Municipalidad de Buenos Aires para que varíe el destino de ciertas partidas de leyes de presupuesto anteriores.

17	Ana Lucía Delgado Orozco	Autorización a la Municipalidad de Buenos Aires para que varíe el destino de ciertas partidas de leyes de presupuesto anteriores.
18	Ana Lucía Delgado Orozco	Autorización a la Municipalidad de Buenos Aires para que varíe el destino de ciertas partidas de leyes de presupuesto anteriores.
19	Ana Lucía Delgado Orozco	Autorización a la Municipalidad de Buenos Aires para que varíe el destino de ciertas partidas de leyes de presupuesto anteriores.
20	Ana Lucía Delgado Orozco	Autorización a la Municipalidad de Buenos Aires para que varíe el destino de ciertas partidas de leyes de presupuesto anteriores.
23	Enrique Sánchez Carballo	Rebaja 35 mil millones de la partida de transferencias de capital para el Fondo Especial para la Educación Superior y lo aumenta en transferencias corrientes, por el mismo monto y para el mismo fin.
31	Shirley DÍaz Mejías	Rebaja de 255 millones al programa 749-00 del Título 213 Actividades Centrales del Ministerio de Cultura y Juventud y aumenta en el Programa 49 del Título 203, Ministerio de Gobernación y Policía, para transferencia a Asociaciones de Desarrollo, según Ley N° 3859.
33	Laura Guido Pérez	Modificación de tres coletillas de la Dirección de CEN-CINAI, ICODER y SINIRUBE, con el fin de aclarar que dichos fondos serán destinados a bienes duraderos.
34	Laura Guido Pérez	Rebaja 2.700 millones de transferencia de capital para el Fondo de Preinversión de MIDEPLAN y lo aumenta en transferencias corrientes, por el mismo monto y para el mismo fin.

35	Laura Guido Pérez	Redistribuye 1.641 millones del Ministerio de Seguridad Pública para dar financiamiento a las resoluciones de reajuste salarial emitidas por la Dirección General de Servicio Civil, para los distintos cuerpos de policía.
52	Harllan Hoepelman y otros	Rebaja 70 millones del Subprograma 631-02 del Título 211 del Ministerio de Salud, destinados a la Municipalidad de Pérez Zeledón, para atender los domingos familiares sin humo y promover espacios libres de humo de tabaco y los reasigna a la Municipalidad de Quepos por el mismo monto y para el mismo fin.
53	María Vita Monge Granados	Modifica la coetilla de la partida 50299 280 2150 3320 con el fin de aclarar que los recursos incluyen 10 millones para la construcción y conservación del Monumento de la Asociación de Excombatientes del Ejército de Liberación de 1948 ubicado en Pérez Zeledón.
54	Ana Lucía Delgado Orozco y otros	Modifica el artículo 7: Normas de Ejecución Presupuestaria.

Todas las mociones mencionadas en el cuadro anterior fueron aprobadas sin que se presentara ninguna situación particular, con excepción de las mociones N° 23 y 31, cuyas votaciones fueron revisadas. Con respecto a la moción N° 31, la cual introducía un recorte al presupuesto del Ministerio de Cultura y Juventud, ocurrió una controversia sobre la cual se ampliará más adelante.

Las mociones N° 1, 4, 5 y de 7 a 20, fueron aprobadas por unanimidad. Las mociones número 33, 35 recibieron sólo un voto en contra y la moción número 52 fue aprobada por cinco diputaciones y rechazada por cuatro. Las mociones N° 53 y 54 también fueron aprobadas con el voto en contra de la Diputada Guido Pérez, siendo la N° 54 la que

modificó completamente el artículo 7 del presente expediente, para introducir una serie de normas presupuestarias.

Por su parte la moción número 23, que pretendía la reclasificación de ₡35 mil millones de la transferencia para el Fondo Especial para la Educación Superior (FEES), fue rechazada en la sesión N° 53 pero luego revisada en la sesión subsiguiente, quedando en última instancia aprobada con 5 votos a favor y 4 en contra.

La moción N° 31, fue aprobada en la sesión N° 53 celebrada el 16 de octubre de 2019, con la votación favorable de siete diputaciones a favor, Ana Lucía Delgado Orozco, Jorge Luis Fonseca Fonseca (quien sustituía a Gustavo Viales Villegas), Wagner Jiménez Zúñiga, María Inés Solís Quirós (quien sustituía a Rodolfo Peña Flores), Harllan Hoepelman Páez y Yorleny León Marchena (quien sustituía a Eduardo Cruickshank Smith) y tres en contra, Laura Guido Pérez, Carlos Avendaño Calvo y Welmer Ramos González.

Posteriormente en la sesión N° 54, la Diputada Guido Pérez presentó la moción de revisión de dicha moción de fondo. La misma fue sometida a discusión, en la cual la Diputada Guido Pérez y el Diputado Sánchez Carballo hicieron uso de la palabra para hacer conciencia de la importancia de este financiamiento para el Centro Costarricense de Producción Cinematográfica. Al respecto la diputada Guido Pérez indicó:

“Esta moción tenía un objetivo loable, sin embargo, pasa por eliminar cien millones de colones del Centro Nacional de Cine.

Estos cien millones de colones corresponden al Fondo de Fomento Audiovisual, que es conocido como el FAUNO, es un fondo concursable, orientado a acompañar a productores audiovisuales para que puedan ejecutar sus inversiones en materia cinematográfica. Este fondo, el fondo de FAUNO es un fondo muy prestigioso, que además ha llevado a costarricenses a participar de festivales internacionales, en materia de cine, muy destacados, como son el Festival de Rotherdam, el de Singapur, el de Toronto, incluso, el propio Festival de Cannes.

Esto ha permitido, por ejemplo, financiar películas con las que muchos nos hemos identificado y hemos disfrutado como es el Baile de la Gacela, una película que tuvo un importante relato sobre la población adulta mayor, y que eso ha permitido contar la historia de esta población.

En ese caso, gracias al impacto de esta película, más de cuatrocientos adultos mayores participantes fueron debidamente remunerados. Más de veinte actores y actrices adultas mayores, que recibieron capacitaciones en taller de baile y actuación frente a cámaras. El Fondo ha permitido que colectivos de población joven, además, trabajen con nuevas tecnologías y desarrollen lenguaje cinematográfico y audiovisual en proyectos productivos como la generación de propiedades intelectuales, generando emprendimientos y abriendo fuentes de trabajo.

Esto, para decirlo de la forma más sencilla. Cuando usted hace una película se va a grabar por ejemplo, a Cahuita. Paga hospedaje en Cahuita, contrata alimentación para la gente que está trabajando en la película, les paga a actores de la zona, contrata vestuario, contrata músicos para que hagan banda sonora, contrata sonidistas, camarógrafos, editores, guionistas y empieza a redinamizar toda la dinámica de producción económica que tiene un largo encadenamiento. Por eso ha sido una inversión sensible para el Estado costarricense.

Ahora hace unos pocos minutos vimos una parte de una producción que venía del fondo de Proartes, que ahora lo que existe es el Fondo del Fauno, que es el caso de la Romería de Coto Brus y nos decía el productor que esto ha sido en gran medida, gracias a este tipo de inversiones que hace el Estado.

Si nosotros mantenemos la firmeza en esta moción, estaríamos trayéndonos al traste esta inversión sensible que se hace en producción cinematográfica y

ese acompañamiento que se le da a las personas para que puedan producir películas, producir audiovisuales en el país, en un fondo que es además muy, muy importante en términos de la identidad costarricense y dejar una historia, una memoria cinematográfica de esa identidad nacional.

En ese sentido, les solicito, porque creo que esta moción tenía por justificación el interés de redinamizar la economía. Esta es una inversión que tiene que ver con redinamizar la economía y que está comprobado es del tipo de producciones que más encadenamientos generan.

Estamos hablando de que el sector cultura representa más del 3% del PIB, y que, además, ese sector cinematográfico o el audiovisual, representa más del 80% del sector cultura, en términos económicos. Entonces que es un sector importante y es una industria productiva, sensible y de estratégico acompañamiento, en términos económicos. Gracias, Presidenta.”

Por su parte el diputado Sánchez Carballo indicó:

“Gracias, Presidenta. No sé si alguno de nosotros ubica películas como Apego, El Baile de la Gacela, Ceniza Negra, Los caminos del amor, como la serie Dele Viaje, la serie La Urba de Oscar Castillo.

Son algunas de las producciones costarricenses que se han financiado gracias a la FAUNO. Son cien millones de colones que se recortan en este presupuesto, que para el Presupuesto General de la República no representará gran cosa, pero para los productores audiovisuales representa todo.

Representa la posibilidad de generar producciones, que ellos cofinancian con financiamiento propio y financiamiento privado, para poder participar en

festivales internacionales de cine y de audiovisuales, que nos colocan y que acompañan en muchos casos las misiones comerciales costarricenses.

Se ha estilado, últimamente, gracias al Comisionado Audiovisual de Procomer, que se acompañen las misiones comerciales a las que asiste el país con producciones audiovisuales locales.

Entonces la producción audiovisual tiene que ver con patrimonio cultural, con la recuperación de patrimonio cultural, como lo señaló ahora la diputada Guido, pero también tiene que ver con un impulso al turismo, con el impulso a una industria audiovisual que, ante la ausencia de una ley de cine en el país, esta es una de las pocas posibilidades que tiene de conseguir financiamiento para poder desarrollarse. Muchas gracias.”

Discutida la moción de revisión, fue sometida a votación y fue aprobada por seis diputaciones, a saber: Laura Guido Pérez, Carlos Avendaño Calvo, Welmer Ramos González, Wagner Jiménez Zúñiga, Giovanni Gómez Obando (quien sustituía al diputado Eduardo Cruickshank Smith) y Harllan Hoepelman Páez. A la moción de revisión se opusieron las diputaciones Ana Lucía Delgado Orozco, María Vita Monge Granados y Pablo Heriberto Abarca Mora (quien sustituía al diputado Rodolfo Peña Flores).

Inmediatamente después de revisada la votación se sometió a conocimiento la moción por el fondo. Tal y como consta en la videgrabación de la sesión, disponible en el vínculo https://www.youtube.com/watch?v=pY_aTCMq32o, la Presidenta Delgado Orozco, omite la lectura de la moción a pesar de que no está dispensada de lectura, y procede a ponerla en votación sin haberla puesto en discusión y sin darla por suficientemente discutida.

Votaron a favor de la moción por el fondo las diputaciones Laura Guido Pérez, Carlos Avendaño Calvo, Welmer Ramos González, Wagner Jiménez Zúñiga, Giovanni Gómez Obando y Harllan Hoepelman Páez y en contra las diputaciones Ana Lucía Delgado Orozco, María Vita Monge Granados y Pablo Heriberto Abarca Mora.

Dichas votaciones se dieron entonces de la siguiente manera:

Resultados de las votaciones sobre la moción 31 en la Sesión N° 54:	
Moción de Revisión	Moción de Fondo
<p>A favor:</p> <p>Laura Guido Pérez</p> <p>Carlos Avendaño Calvo</p> <p>Welmer Ramos González</p> <p>Wagner Jiménez Zúñiga</p> <p>Giovanni Gómez Obando</p> <p>Harllan Hoepelman Páez</p>	<p>A favor:</p> <p>Laura Guido Pérez</p> <p>Carlos Avendaño Calvo</p> <p>Welmer Ramos González</p> <p>Wagner Jiménez Zúñiga</p> <p>Giovanni Gómez Obando</p> <p>Harllan Hoepelman Páez</p>
<p>En contra:</p> <p>Ana Lucía Delgado Orozco</p> <p>María Vita Monge Granados</p> <p>Pablo Heriberto Abarca Mora</p>	<p>En contra:</p> <p>Ana Lucía Delgado Orozco</p> <p>María Vita Monge Granados</p> <p>Pablo Heriberto Abarca Mora</p>

Como se evidencia en el cuadro anterior, las diputaciones que pretendían dejar sin efecto el recorte aplicado por medio de la moción N° 31, en primer lugar votaron y argumentaron durante la moción de revisión para lograr ese cometido, sin embargo en la votación de fondo, votan a favor la moción pese a que es evidente que esa no era su intención. Igualmente la diputada Presidenta Delgado Orozco y las diputaciones del Partido Unidad

Social Cristiana y compañeros de la proponente de la moción, votan en contra de revisar la votación pero terminan votando para rechazar la moción que pretendían evitar revisar.

En síntesis, las diputaciones que votaron a favor de que se repitiera la votación para revertir el recorte, votaron a favor de reiterar el recorte; y las diputaciones que votaron en contra de repetir la votación, votaron en contra del recorte.

A pesar de la solicitud realizada por varias diputaciones, la Presidencia de la Comisión no repitió la votación ante el evidente error cometido, por lo que la moción quedó aprobada y en firme.

Inmediatamente el diputado Ramos González indicó:

“Sí yo sí quiero dejar consignado que por un asunto tal vez de que leímos, yo consigné el voto el voto al revés de mi voluntad, y quiero que conste en el acta, ese hecho. Gracias.”

Por su parte la Diputada Guido Pérez indicó:

“Diputada Presidenta, por un error involuntario de esta Diputada, voté en sentido de aprobar la moción cuando mi intención era rechazarla.

Es parte de sus posibilidades el poder consignar correctamente la votación, según la voluntad de los diputados, porque al final la máxima en este espacio, es poder dejar manifiesta expresada y efectivamente, la voluntad real de los diputados en su poder de enmienda.

Le solicitaría que vele sobre los principios fundamentales que están consignados en el Reglamento y en la Constitución Política. En este caso, como lo estoy manifestando y como además sé, ha sido el caso de los seis diputados que hemos votado a favor de la moción, nuestra intención era corregir el error que se causó con la aprobación de la misma.

Ha sido un día de mucha complejidad, ha sido muchísima información la que hemos procesado hoy, y parte de eso, pues tiene como efecto que cometamos errores como seres humanos.

No quisiéramos causar de ninguna manera, ninguna dificultad para la Comisión, pero no hay absolutamente nada que impida que la Presidencia pueda consignar correctamente la voluntad de los diputados y hacerla efectiva, cuando además así lo hemos hecho en el Plenario Legislativo cuando ha correspondido hacerlo, por errores involuntarios, como las votaciones diferentes en curules y demás o como se ha podido en otros espacios, como el Plenario Legislativo, repetir votaciones cuando estas no logran plasmar con claridad la voluntad que una diputada o un diputado quiere dejar plasmada.

En este momento seis diputados lo que queríamos era corregir y así lo expresamos, además, el error que se creó al aprobar la moción y por un error involuntario, quiero decir, pues no quedó consignado correctamente, por lo cual solicitaría que, en apego a ese respeto al poder de enmienda de los diputados, se nos consigne correctamente la votación.”

En la sesión N° 55, los diputados Jiménez Zúñiga y Avendaño Calvo solicitaron que constara en el acta que su voluntad era el rechazo de la moción N° 31. En dicha sesión no estuvo presente el diputado Gómez Obando quien había sustituido en la sesión N° 53 al diputado Cruickshank Smith.

X. Consideraciones de las Diputaciones firmantes sobre la Moción N°31

Las suscritas diputaciones consideramos oportuna y necesaria la narración amplia de lo sucedido en las sesiones N° 53 y N° 54 en aras de hacer de conocimiento el detalle de las desafortunadas circunstancias que imposibilitaron dejar plasmada nuestra verdadera voluntad con respecto a la moción N° 31, moción que consideramos debió haberse tenido

por rechazada. Sin embargo, más allá de la discusión sobre los puntos y comas de lo ocurrido, sabemos que es nuestro deber al amparo del artículo 81 del Reglamento de la Asamblea Legislativa, recomendar el proyecto de ley que consideramos debe ser aprobado por parte del Plenario Legislativo, mismo que coincidimos, no debe contener las afectaciones que la moción N° 31 provocarían al Ministerio de Cultura y Juventud.

Pese a que las diputaciones firmantes de este dictamen tenemos observaciones y críticas profundas sobre otros de los cambios introducidos en el trámite de Comisión del Proyecto de Presupuesto Ordinario de la República, hemos decidido poner esas discusiones a un lado y emitir el presente dictamen recomendando la aprobación del presupuesto tal y como fue votado en comisión, con excepción de las modificaciones introducidas por la moción N°31, en el ánimo de ofrecer un proyecto de presupuesto que pueda ser apoyado por cualquier diputación.

Tal y como se ha expresado, la moción N° 31 era inconveniente, en tanto le rebaja 255 millones de colones al Ministerio de Cultura y Juventud, de los cuales 100 millones de colones corresponden al Centro Costarricense de Producción Cinematográfica, afectación que genera la sensible preocupación por su impacto al Fondo de Fomento al Audiovisual, conocido como El Fauno, el cual es un fondo concursable de fundamental importancia para la producción cinematográfica y audiovisual nacional.

Si bien la moción N°31 fue justificada como una medida urgente de reactivación económica, el recorte causado afecta a un importante sector de la economía costarricense que tiene como fortaleza que genera encadenamientos productivos, activa la economía nacional y tiene importante impacto en las comunidades en las que se realizan las locaciones. La afectación al Fondo de Fomento al Audiovisual podría impedir el acompañamiento estatal a producciones que sin apoyo económico no podrían ser realizadas, por lo que es de fundamental importancia dimensionar el porqué la inversión del Estado en producción audiovisual tiene un sentido estratégico, fundamentalmente porque activa un sector económico que genera una amplio encadenamiento productivo.

La producción cinematográfica activa la economía, emplea un sinnúmero de trabajadores de variados oficio y le da trabajo y se contrata servicios a muchos sectores, lo cual

provoca encadenamientos productivos tanto en zonas urbanas como rurales. Por ejemplo, en el 2018 una sola película nacional invirtió más de US\$70 mil en la provincia de Limón y otra película una cantidad similar en La Carpio. Otro ejemplo es la película El Baile de La Gacela (2018), cuya realización también fue posible gracias al apoyo del Fondo FAUNO. En esta película participaron más de 400 adultos mayores fueron capacitados mediante talleres de baile y de actuación frente a cámara.

Además, el cine costarricense es un producto de exportación que promociona la actividad cinematográfica del país y por consiguiente al país como destino, su cultura, gastronomía etc. En misiones diplomáticas y representaciones oficiales del país en el extranjero se han utilizado producciones cinematográficas y audiovisuales para presentar el país como destino para turismo e inversión.

A través del Fondo de Fomento al Audiovisual se ha apoyado la producción de más de 40 películas y series, documentales, ficción y animación. Este programa y la presencia del Estado en el acompañamiento económico a la producción cinematográfica ha permitido que Costa Rica sea parte de la programación de secciones de festivales de clase A, como el Festival de Cannes, Festival de Toronto, Festival de Singapur, Festival de Rotterdam. Varias de estas producciones apoyadas por FAUNO han sido premiadas y reconocidas con prestigiosas distinciones lo que las hace verdaderas embajadoras culturales de Costa Rica.

El fondo FAUNO ha permitido que colectivos de población joven trabajen con nuevas tecnologías y desarrollen lenguaje cinematográfico y audiovisual en proyectos productivos como la generación de propiedades intelectuales, generando emprendimientos y abriendo fuentes de trabajo en población especialmente vulnerabilizada por la falta de empleo y oportunidades.

No tener los fondos para cubrir la quinta convocatoria que se publicó el pasado 30 de septiembre, sería enterrar esa iniciativa de apoyo estatal a producción audiovisual, que es una realidad de apenas hace 4 años y que se encamina a fortalecer una industria pujante que permitirá en el futuro cercano una apuesta a la recomposición económica. Además, es imperativo indicar que esta actividad no solo tiene este importante rol

económico, sino que además representa una inversión sensible en cultura y que invertir en cultura es invertir en la conservar y potenciar las identidades de nuestro país.

Por otra parte, la citada moción elimina recursos destinados al desarrollo de proyectos artísticos culturales de interés territorial priorizados en las metas del Plan Nacional de Desarrollo e Inversión Pública (PNDIP) el cual busca la gestión integral de destinos turísticos, seguridad humana, programación conjunta con el Ministerio de Educación Pública y emprendimientos culturales, entre otros.

El desfinanciamiento de los servicios de producción y apoyo a las iniciativas culturales impacta a todo el país, pero en particular afecta la producción de eventos de la mano con comunidades locales, Municipalidades y regiones enteras fuera de la Gran Área Metropolitana. Este recorte imposibilita la realización de los proyectos artísticos culturales en las comunidades priorizadas en las metas del PNDIP y las prioridades de la Política Nacional de Derechos Culturales (PNDC) tales como puesta en valor del patrimonio y territorios creativos, entre otros.

Considerando el impacto al sector cultural, cinematográfico y audiovisual costarricense y la consecuente afectación a una actividad que activa la economía y genera encadenamientos productivos, que promueven el turismo y la inversión y atrae a la industria cinematográfica internacional a realizar sus producciones en el país, las suscritas diputaciones recomendamos al Plenario Legislativo aprobar el presente expediente tal cual fue aprobado por la Comisión, excluyendo el cambio incorporado por medio de la moción N° 31.

XI. Recomendación Final

En concordancia con el artículo 178 de la Constitución Política y el artículo 204 del Reglamento de la Asamblea Legislativa, las suscritas diputaciones de la Comisión Permanente Ordinaria de Asuntos Hacendarios rinden el presente dictamen afirmativo de minoría del proyecto de ley titulado “**LEY DEL PRESUPUESTO ORDINARIO Y EXTRAORDINARIO DE LA REPÚBLICA PARA EL EJERCICIO ECONÓMICO 2020**” que se tramita bajo el expediente número 21.568 y recomiendan al Plenario Legislativo

votar afirmativamente el presente dictamen y el texto que se adjunta, mismo que incluye todas las mociones aprobadas por la Comisión con excepción de la moción número 31, por las razones indicadas anteriormente.

**DADO EN LA SALA DE COMISIONES LEGISLATIVAS VI, A LOS DIECISÉIS DÍAS
DEL MES DE OCTUBRE DE DOS MIL DIECINUEVE.**

**ANA LUCÍA DELGADO OROZCO
PRESIDENTA**

**MARIA VITA MONGE GRANADOS
SECRETARIA**

CARLOS AVENDAÑO CALVO

GIOVANNI GÓMEZ OBANDO

LAURA GUIDO PÉREZ

HARLLAN HOEPELMAN PÁEZ

WAGNER JIMÉNEZ ZÚÑIGA

PABLO ABARCA MORA

WELMER RAMOS GONZÁLEZ

OTTO VARGAS VÍQUEZ

**GUSTAVO VIALES VILLEGAS
DIPUTACIONES**